

ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ବାସିନ୍ଦା କର୍ମଚାରୀ ସମବାୟ ଗୃହ ନିର୍ମାଣ ସମିତି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ  
ବନାମ

ନୂତନ ଓଖଲା ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ପ୍ରାଧିକରଣ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ  
ମେ 3,1990

[କେ. ଏନ୍. ସାଇକିଆ ଏବଂ କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବ୍ରତ]

ୟୁ. ପି. ଶିଳ୍ପ କ୍ଷେତ୍ର ବିକାଶ ଅଧିନିୟମ, 1976 : NOIDA-ସମବାୟ ଗୃହ ସମିତି- ଜମି  
ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମି - ଏହା ବଦଳରେ ଜମି ବଣ୍ଟନ-  
ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରାଗଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ, ଏକ ପଞ୍ଚୀକୃତ ଗୃହ ସମବାୟ ସମିତି, 1973 ରୁ 1975 ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାୟ  
70 ଏକର ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ।

ୟୁ. ପି. ଶିଳ୍ପ କ୍ଷେତ୍ର ବିକାଶ ଅଧିନିୟମ, 1976 ପ୍ରଣୟନ ପରେ, ରାଜ୍ୟ ସରକାର NOIDA  
ନାମକ ଏକ ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ପ୍ରାଧିକରଣ ଗଠନ କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ପ୍ରାଧିକରଣ ଗଠନ ହେବାର ଅଳ୍ପ  
ସମୟ ପରେ, ଆବେଦନକାରୀ ସମିତି ସମେତ କିଛି ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ  
ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କେତେକ ସମିତି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମି ବଦଳରେ  
ଜମି ଦାବି କରିଥିଲେ । ଏକ ଉପ-କମିଟି ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯେଉଁ ସମିତିଗୁଡ଼ିକର ଜମି  
ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା, ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ବିକଶିତ ଜମି ପ୍ରଦାନ କରିବାର  
ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପ୍ରତି ବର୍ଷ ମିତର ପାଇଁ ପ୍ରାୟ 130 ଟଙ୍କା ମୂଲ୍ୟ କ୍ଷିର କରାଯାଇଥିଲା ।  
ଗୃହ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ରୁଡ଼ାଡ଼ ହେବା ପରେ NOIDA, ସମବାୟ ସମିତି ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସଦସ୍ୟଙ୍କ  
ମଧ୍ୟରେ ତ୍ରିପାକ୍ଷିକ ଚୁକ୍ତିନାମା ହେବା ପୂର୍ବରୁ ମୂଲ୍ୟର 30% ଜମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ବୋଲି ମଧ୍ୟ  
ନିୟମ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ ସମିତି ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲା  
ଯେଉଁଥିରେ ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ NOIDA ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ  
ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଏବଂ 6 ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା  
ଅଧିସୂଚନାକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଆବେଦନକାରୀ ସମିତିକୁ ଅବଗତ

କରାଇଥିଲେ ଯେ ଶେଷରେ ଜମି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ 20% ରାଶି ଜମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ସମିତି ସମୟ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲା । ସମୟ ବୃଦ୍ଧି କରାଯାଇନଥିଲା ଏବଂ ସମିତିକୁ ଜମି ଆବଣ୍ଟନ କରାଯାଇନଥିଲା ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି, ଏବଂ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି ନକରିବା ସ୍ଵେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ପକ୍ଷପାତପୂର୍ଣ୍ଣ । କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥିବା ଜମି ମୂଲ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଖାରଜ କରି କହିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ସମିତିର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଜମି ପାଇବାର କୌଣସି ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରିହାତିର ଲାଭ ଉଠାଇ ନଥିଲା । ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ଵାରା ଏହି ଆବେଦନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହୋଇଛି ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ :1. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର 30.5.83, 19.3.84, 30.4.84 ଏବଂ 8.5.85 ତାରିଖର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଏହି ଆଦେଶରେ ମିଶି ଯିବ । [70B]

2. 6.5.83 ତାରିଖରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଉଛି । ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମୋଟ ସଂଖ୍ୟା କେବଳ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରହିବ ଯେଉଁମାନେ 1 ମେ, 1976 ରେ ସମିତିର ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟ ଥିଲେ, ମାତ୍ର 600 ରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ । ସମିତିର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ବିକଶିତ ଜମି ଆକାରରେ 28.8 ଏକର ଜମି ବଣ୍ଟନ କରାଯିବ । ଏହା ଜାନୁଆରୀ 1973 ରୁ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1975 ମଧ୍ୟରେ ଛଲେରା ବାଙ୍ଗର ଏବଂ ସୁଆରି ଗ୍ରାମରେ ସମିତି ଦ୍ଵାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ମୋଟ 72 ଏକର ଜମିର 40 % ଅଟେ । ଯଦି ଏହି ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ସଂଖ୍ୟକ ସ୍ଥାନ ଉପଲବ୍ଧ ନାହିଁ, ତେବେ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକରୁ ସ୍ଥାନ 40, 41 ଏବଂ 42 ରେ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯିବ । ଆବଣ୍ଟନ ହେବାକୁ ଥିବା ସ୍ଥାନ NOIDA ଦ୍ଵାରା 1 ମେ, 1990 ରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ 31 ଜାନୁଆରୀ, 1991 ରେ ଶେଷ ହେଉଥିବା ନଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ବିକଶିତ କରାଯିବ, ଯେଉଁ ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ସମିତିର ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ସ୍ଥାନ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯିବ । NOIDAକୁ ପ୍ରତି ବର୍ଗ ମିଟର ପାଇଁ 1, 000 ଟଙ୍କା ହାରରେ ଆବଣ୍ଟିତ ସ୍ଥାନର ମୂଲ୍ୟ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ । ପ୍ରସ୍ତାବିତ ଆବଣ୍ଟନ ବିରୁଦ୍ଧରେ NOIDAରେ ଯେକୌଣସି

ପରିମାଣର ଟଙ୍କା ଜମା କରିଥିବା ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଦସ୍ୟ ଜମା ତାରିଖରୁ ପ୍ରକୃତ ଆବଣ୍ଟନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ପରିମାଣ ଉପରେ 12 ପ୍ରତିଶତ ସୁଧ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସଂଗୃହୀତ ଏହି ସୁଧକୁ ପ୍ରତି ବର୍ଷ ମିଟର 1,000 ଟଙ୍କା ହାରରେ ସିର କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଜମିର ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟ ସହିତ ଏହି ସୁଧକୁ ସମାଯୋଜନ କରିବାକୁ ହକଦାର ହେବେ । ଯଦି କୌଣସି ବଳକା ରାଶି ଥାଏ, ତେବେ ତାହା ସମିତିର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ 1.5.76 ତାରିଖରେ ମୋଟ ସଂଖ୍ୟା 600ରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ, ବର୍ତ୍ତମାନଠାରୁ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ତିନୋଟି ସମାନ ମାସିକ କିଣ୍ଡିରେ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ପ୍ରଥମ କିଣ୍ଡି 1990 ମସିହା ମେ 31 ତାରିଖରେ କିମ୍ବା ତା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଦ୍ୱିତୀୟ କିଣ୍ଡି ଜୁନ 30, 1990ରେ କିମ୍ବା ତା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ଏବଂ ତୃତୀୟ କିଣ୍ଡି ଜୁଲାଇ 31, 1990ରେ କିମ୍ବା ତା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ବିଷୟରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ଯଥାସମ୍ଭବ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରିବା ସମିତିର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ହେବ ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଏହି କିଣ୍ଡିଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟି ପଇଠ କରିବାରେ ବିଫଳ ହେବା ଦ୍ୱାରା ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଆବଣ୍ଟନରୁ ଅଯୋଗ୍ୟ କରାଯିବ ଏବଂ NOIDA କେବଳ ବ୍ୟାଙ୍କ ସୁଧ ହାର ସହିତ ଖୁଲାପକାରୀଙ୍କ ଜମାରେ ପଡ଼ି ରହିଥିବା ଟଙ୍କା ଫେରସ୍ତ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେବ । ଯଦି ହୀରାଲାଲ ଚାଓଲା/କ ମାମଲାରେ ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଏ, ତେବେ ଏଠାରେ ଥିବା ପକ୍ଷମାନେ ସମାନ ପରିମାଣରେ ଏହି ରାୟର ସମୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇବେ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଗ୍ରହୀତା ଏକ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିବେ ଯେ ତାଙ୍କର କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ପତି କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ପିଲାମାନଙ୍କର NOIDA ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଜାଗା କିମ୍ବା ଘର କିମ୍ବା ବାସଯୋଗ୍ୟ କୋଠରି ନାହିଁ । ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ NOIDA ଦ୍ୱାରା ଧାର୍ଯ୍ୟ ସମସ୍ତ ମାନଦଣ୍ଡ କଡ଼ାକଡ଼ି ପାଳନ କରାଯିବ । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟର ତଦାରଖ NOIDA ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ । ଏହି ସମ୍ପର୍କରେ ସମିତି NOIDA ସହିତ ସହଯୋଗ କରିବ । [70B- H; 71A- B]

ହୀରାଲାଲ ଚାଓଲା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1990] 1 JT SC 194, ପ୍ରୟୋଗ କରାଗଲା ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5502/1983 ।

C.M.W.P. ସଂଖ୍ୟା 6563/1980ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 6.5.1983 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏସ୍. ଏସ୍. ରାୟ, ଡି. ଡି. ଠାକୁର, ଶ୍ରୀମତୀ ସି. ମାର୍କଣ୍ଡେୟ, ଏସ୍. ମାର୍କଣ୍ଡେୟ, ଡକ୍ଟର. ଏ. ନୋମାନି, ଜି. ଏସ୍. ଗିରି ରାଓ, ଆର୍. କେ. ରାଇନା ଏବଂ ଜେ. ଏମ୍. ଖାନ୍ନା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବି. ଡି. ଅଗ୍ରୱାଲ, ଶ୍ରୀମତୀ ଏସ୍. ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ଆର୍. ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ଏଚ୍. କେ. ପୁରୀ, ଶ୍ରୀମତୀ ଏସ୍. ଦୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଏ. କେ. ଗୁପ୍ତା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ କେ. ଏନ୍. ସାଇକିଆଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଆବେଦନକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ହେଉଛି ୟୁ. ପି. ସମବାୟ ସମିତି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପଞ୍ଜିକୃତ ହୋଇଥିବା ଏକ ପଞ୍ଜିକୃତ ଗୃହ ସମବାୟ ସମିତି, ଯାହାର ତାରିଖ 27.3.1973ରେ ପଞ୍ଜିକରଣ ସଂଖ୍ୟା 2130 ଅଟେ, ଏହା ପରେ 'ସମିତି' ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 2, 3 ଏବଂ 4 ଯଥାକ୍ରମେ ସମିତିର ସଭାପତି, ସମ୍ପାଦକ ଏବଂ କୋଷାଧ୍ୟକ୍ଷ ଅଟନ୍ତି । ସମିତିର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଏହାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଆବାସିକ ଗୃହ ନିର୍ମାଣ କରିବା ପାଇଁ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରିବା । ସଦସ୍ୟମାନେ କେନ୍ଦ୍ର ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଏବଂ ସରକାରୀ କ୍ଷେତ୍ରର କର୍ମଚାରୀ ଅଟନ୍ତି; ଏବଂ ଛଲେରା ବାଙ୍ଗର ଏବଂ ସୁଆରି ଗାଁରେ ଅବସ୍ଥିତ 70 ଏକରରୁ ଅଧିକ ଜମି ଜାମୁଆରୀ, 1973 ଏବଂ ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 1975 ମଧ୍ୟରେ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ।

ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟର କିଛି ଅଞ୍ଚଳକୁ ଶିଳ୍ପ ଏବଂ ସହରୀ ନଗରୀରେ ବିକଶିତ କରିବା ଏବଂ ଏହା ସହିତ ଜଡ଼ିତ ବିଷୟ ପାଇଁ, ୟୁ. ପି. ଶିଳ୍ପ କ୍ଷେତ୍ର ବିକାଶ ଅଧିନିୟମ, 1976, ଯାହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ 'ଅଧିନିୟମ' ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତା' ପରେ ୟୁ. ପି. ସରକାର 17.4.1976 ତାରିଖର ଏକ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ଅଧିସୂଚନା ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ଅନୁସୂଚୀରେ ନାମିତ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିନିୟମର ଅର୍ଥରେ ଏକ ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ର ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ, ଯାହାକୁ "NOIDA" କୁହାଯାଏ ।

ଏହି ପ୍ରାଧିକରଣ ଗଠନ କରିବାର ଅଳ୍ପ ସମୟ ପରେ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଏବଂ 17 (ଧାରା 4 ର ଉପ-ଧାରା (1) ଏବଂ ଧାରା 17 ର ଉପ-ଧାରା (4) ) ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଅଧିସୂଚନା 30.4.1976 ତାରିଖର ୟୁ. ପି. ଅତିରିକ୍ତ ସାଧାରଣ ରାଜପତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଯେ ଯୋଜନାବଦ୍ଧ ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ପାଇଁ ଛଲେରା ବାଙ୍ଗର ଗ୍ରାମର ଜମି ଆବଶ୍ୟକ । ଆବେଦନକାରୀ

ସମିତିଟିର ଜମିକୁ ଅଧିସୂଚନାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । 30.4.1976 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରି, 1.5.1976 ତାରିଖର ଧାରା 6 ଅନୁଯାୟୀ ଆଉ ଏକ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅନୁସୂଚୀରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଜମି ( ଅର୍ଥାତ୍ ଗ୍ରାମ ଛଲେରା ବାଙ୍ଗର) ଏକ ସାର୍ବଜନୀନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ସେହି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ଅନୁଯାୟୀ ବୁଲନ୍ଦଶହରର ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ଆଦେଶ ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ର ଉପ-ଧାରା (1) ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଅଧିସୂଚନା 1.6.1976ରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ଅନୁସୂଚୀରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଜମି (ଅର୍ଥାତ୍ ସୁଆରି ଗ୍ରାମ ଇତ୍ୟାଦି) ସାଧାରଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା ଏବଂ ତାହା ବି ଜରୁରୀକାଳିନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17 ର ଉପ-ଧାରା (1) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଜମି ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଥିଲା ବୋଲି ସୂଚୀ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସେହି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 6 ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚନା 16.9.1976 ରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ଅନୁସୂଚୀରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଜମି (ଅର୍ଥାତ୍ ସୁଆରି ଗ୍ରାମ ଇତ୍ୟାଦି) ସାଧାରଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା ଏବଂ ସେହି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ ସମିତି ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପଞ୍ଜିକୃତ ସମବାୟ ସମିତିଗୁଡ଼ିକ NOIDA କମ୍ପ୍ଲେକ୍ସରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ହୋଇଥିବା ଜମି ବଦଳରେ ଜମି ଦାବି କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅନେକ ନିବେଦନ ଏବଂ ଚିଠିପତ୍ର ପରେ ଏହି ମାମଲା ଉପରେ ତଦନ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ସରକାରଙ୍କ ଆବାସ ଏବଂ ନଗର ବିକାଶ ଆୟୁକ୍ତ ଏବଂ ସଚିବ ଶ୍ରୀ ବି.ଜେ. ଖତାଇଜିଙ୍କ ଅଧକ୍ଷତାରେ ଏକ ଉପ-କମିଟି ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା । 19.10.1979 ତାରିଖରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଏକ ବୈଠକରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ବିଚାରାଧୀନ NOIDA ମାଷ୍ଟର ପ୍ଲାନ ଆଧାରରେ ଦିଲ୍ଲୀର ନିକଟତମ ବିଭିନ୍ନ ସମବାୟ ସମିତିଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ଥାନ ଦିଆଯିବ । ସେହି ବୈଠକରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସମିତିର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅଞ୍ଚଳର 35 ପ୍ରତିଶତ ସମିତିର ମୋଟ ଅଧିଗ୍ରହଣ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଜମି ହୋଇଥିବା କ୍ଷେତ୍ର ହେବ । NOIDAର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଅଧିକାରୀ ତାଙ୍କ 21.4.1980ର ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁ ସମବାୟ ସମିତିଗୁଡ଼ିକର ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା, ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ବିକଶିତ ଜମି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବାର

ପ୍ରସ୍ତାବ ଥିଲା । ସ୍ଥାନ 30, 31, 34, 39 ଏବଂ 40 ରେ ପ୍ରତି ବର୍ଗ ମିଟର ପାଇଁ ପ୍ରାୟ 130 ଟଙ୍କା ଦର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ଚିଠିରେ କିଛି ସର୍ତ୍ତ ମଧ୍ୟ ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଥିଲା ଯେ ପ୍ରତି ବର୍ଗ ମିଟର ପାଇଁ 130 ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ବିକଶିତ ଜମିର କ୍ଷେତ୍ରଫଳର ମୂଲ୍ୟର 30 ପ୍ରତିଶତ ସମାନ ପରିମାଣ NOIDA ସପକ୍ଷରେ ପଠାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ତା'ପରେ ବିନିୟମ ଯୋଜନା ଚୁଡ଼ାନ୍ତ ହେବା ପରେ NOIDA, ସମବାୟ ସମିତି ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ତ୍ରିପାକ୍ଷିକ ଚୁକ୍ତିନାମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

NOIDA ଦ୍ଵାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଇଚ୍ଛାଧାରୀ କାର୍ଯ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀ ସମିତି ପାଇଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ କରି, ଏହା 29.7.1980 ରେ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଏବଂ 6 ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଅଧିସୂଚନାକୁ ଆପଣି କରି ଦେଖାନୀ ବିବିଧ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ 6563/1980 ଦାଖଲ କରିଥିଲା । ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ସ୍ଵଗତିଦେଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ସରକାରଙ୍କ ନୀତି ଆଧାରରେ ମୂଳ ଜମିରେ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ପୁନର୍ବାସ କରିବା ପାଇଁ ସମିତି ଗୁରୁତ୍ଵାରୋପ କରିଥିଲା । ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଅଧିକାରୀ ସମିତିକୁ ଜଣାଇଥିଲେ ଯେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଶେଷରେ ସ୍ଥାନ 30, 31, 36 ଏବଂ 40 ରେ ଜମି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ରାଶିର 20 ପ୍ରତିଶତ ଜମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ, କିନ୍ତୁ ସମିତି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ରାଶି ଜମା କରିନଥିଲା । ସମିତି ସମୟ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲା, କିନ୍ତୁ NOIDA ଏହାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିନଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ସମିତିକୁ କୌଣସି ଜମି ଆବଣ୍ଟନ କରାଯାଇନଥିଲା । ଯେହେତୁ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ 1980 ମସିହାରେ ଦାୟର କରାଯାଇଥିଲା, ଅର୍ଥାତ୍ ଅଧିସୂଚନା ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର ତିନି ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ପରେ, ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଦୁଇଜଣିଆ ନ୍ୟାୟାଧୀଶଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ଵାରା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଖାରଜ କରି ଆକ୍ଷେପିତ ଅଧିସୂଚନାଗୁଡ଼ିକୁ କାଏମ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ-ସମିତି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ-ସମିତିକୁ ଜମି ଆବଣ୍ଟନ ନକରି ପ୍ରାଧିକରଣର କାର୍ଯ୍ୟ ଦୁରାଶୟ ଥିଲା ଏବଂ ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି ନକରି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷର କାର୍ଯ୍ୟ ଇଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ପକ୍ଷପାତପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହା ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଆବେଦନକାରୀ-ସମିତିକୁ ବିକଶିତ ଜମି ଦେବାର ପ୍ରସ୍ତାବ କେବଳ ଏକ ରିହାତି ଭାବରେ ଥିଲା ଏବଂ ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ଭାବରେ ନୁହେଁ; କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ନଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ-ସମିତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥିବା ମୂଲ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ଆପଣି କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଓକିଲ ଏହା ଦେଖାଇ

ପାରିନଥିଲେ ଯେ କାହାକୁ 130 ଟଙ୍କାରୁ କମ୍ ମୂଲ୍ୟରେ ବିକଶିତ ଜମି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ-ସମିତିର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଜମି ପାଇବାର କୌଣସି ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ନାହିଁ ଏବଂ ସମିତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରିହାତିର ଲାଭ ଉଠାଇ ନଥିଲା ।

ତେଣୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ଵାରା ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 6.5.1983 ତାରିଖର ଦେଖାନୀ ବିବିଧ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 6563/1980 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶର ଏହି ଆବେଦନ ।

30.5.1983 ରେ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିବା ସମୟରେ ନୋଟିସ୍ ଅପେକ୍ଷାରେ ଥିବା ଜମିଜମା ବେଦଖଲ ଉପରେ ଏକତରଫା ଛଗିତାଦେଶ ଥିଲା; କିନ୍ତୁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଜାରି ରହିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । 19.3.1984 ରେ C.M.P. ସଂଖ୍ୟା 16786/1983 ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ମାର୍କ୍ସେୟ ଉତ୍ତରଦାତା ନୂତନ ଓଖଲା ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ପ୍ରାଧିକରଣ (NOIDA)କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ସ୍ଥାନ ଆବଶ୍ୟକ ପାଇଁ ଏକ ନିବେଦନ କରିବେ ଏବଂ ନିବେଦନକୁ ସେହି ତାରିଖରୁ ଏହାର ନିଜସ୍ଵ ଯୋଗ୍ୟତା ଅନୁସାରେ ବିଚାର କରାଯିବ ଏବଂ ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯିବ । 30.4.1984ରେ NOIDA ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଜି.ଏଲ୍. ସାହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ବିବୃତ୍ତି ଦେଇଥିଲେ ଯେ NOIDA ଏହି ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କଲେ, NOIDA ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ଉଲ୍ଲେଖିତ ଅଞ୍ଚଳ ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯିବା ମୂଲ୍ୟରେ ସ୍ଥାନ 40 ଏବଂ 41 ରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିବ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଜି.ଏଲ୍. ସାହିଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି କେବଳ NOIDA ଦ୍ଵାରା ସ୍ଥାନ 40 ଏବଂ 41 ରୁ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ସମିତିର ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ 1 ମେ, 1976 ରେ ଅଞ୍ଚଳ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ଥିଲା । ଏହି ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକ ଏହି ଆବେଦନରେ ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କ ଅଧିକାର ଏବଂ ଯୁକ୍ତି ପ୍ରତି କୌଣସି ପକ୍ଷପାତ ନକରି କୁହାଯାଇଛି ।

8.5.1985 ତାରିଖରେ 30.4.1984 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ NOIDA ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସ୍ଥାନ 40, 41 ଏବଂ ସ୍ଥାନ 42 ରୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିପାରବା ଏପରି କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିବ ଯାହା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଅନୁସାରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯିବା ମୂଲ୍ୟରେ ହେବ । ଯଦି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସି ଜଣଙ୍କୁ ଏହି କ୍ଷେତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ଥାନ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ,

ତେବେ NOIDA ସେମାନଙ୍କୁ ସ୍ଥାନ 40, 41 ଏବଂ 42 ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ସ୍ଥାନ କିମ୍ବା ଅଞ୍ଚଳ ଦେବ ।  
18.1.1990 ରେ ଏହି ଆବେଦନ NOIDA ମାମଲା ସମୂହରୁ ଅଲଗା କରାଯାଇଥିଲା ।

13.2.1990 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ମୁଖ୍ୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟାର  
975/1986- ହିରାଲାଲ ଚାଞ୍ଚଲୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ,  
[1990] 1 ରାୟ ଅଦ୍ୟ SC 194 ରେ ଆବଶ୍ୟକ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମୋଟ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ  
ଆବଶ୍ୟକ ହେବାକୁ ଥିବା ପୂର୍ବର ଆକାର ଉଲ୍ଲେଖ କରି ସମାଧାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ  
ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ 1 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1990 ରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ନଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ NOIDA ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକ  
ବିକଶିତ କରାଯିବ ଏବଂ ପ୍ରତି ବର୍ଗ ମିଟର 1,000 ଟଙ୍କା ହାରରେ ରାଜି ହୋଇଥିବା ମୂଲ୍ୟ ଆଦାୟ  
କରି ଏବଂ ପ୍ରକୃତ ଆବଶ୍ୟକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜମା ହୋଇଥିବା ପରିମାଣ ଉପରେ 12 ପ୍ରତିଶତ ସୁଧ ଦେଇ  
ସେମାନଙ୍କୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିବ; ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ଜମି ଉପରେ ଦେୟ ମୂଲ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସୁଧକୁ  
ସମାଯୋଜିତ କରାଯିବ । ପ୍ରଥମ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଏବଂ ତୃତୀୟ କିଛିର ଦେୟ କରିବାର ତାରିଖ ମଧ୍ୟ  
ସହମତ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏହା ଦେଖାଯାଇଥିଲା ଯେ NOIDAରେ ନଗର ଯୋଜନା ନିଜ ଦ୍ୱାରା  
ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମାନଦଣ୍ଡ ଅନୁଯାୟୀ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ, ଯାହାର  
ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶର ମୁଖ୍ୟ ନଗର ଏବଂ ଦେଶ ଯୋଜନାକାରୀ ସଦସ୍ୟ ଥିଲେ । ତଦନୁସାରେ ଏହା  
ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଗଲା ଯେ ବିକଶିତ ବିଷୟରେ NOIDA ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ମାନଦଣ୍ଡ କଡ଼ାକଡ଼ି ଭାବେ  
ପାଳନ କରାଯିବ । ଏହି କାର୍ଯ୍ୟର ତଦାରଖ NOIDA ଦ୍ୱାରା ହେବା ଉଚିତ ଏବଂ  
ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରେ NOIDA ସହିତ ସହଯୋଗ କରିବେ ।

ଯେତେବେଳେ ଏହି ଆବେଦନର ଶୁଣାଣି 5.4.1990 ରେ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ  
ଏକମତ ହୋଇଥିଲା ଯେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନ୍ୟାୟ ଦିଆଯିବ, ଯଦି ଏହି ଆବେଦନର ସମାଧାନ  
ହିରାଲାଲ ଚାଞ୍ଚଲୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ୟୁ.ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ (ଉପରୋକ୍ତ)  
ମାମଲାରେ ସମାନ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ କରାଯାଏ । ତଥାପି, ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଲିଖିତ ଉପସ୍ଥାପନ ଦାଖଲ  
କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତଦନୁସାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରରେ ଏବଂ  
ମଧ୍ୟକ୍ଷେପକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଲିଖିତ ଉପସ୍ଥାପନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ।

ପୂର୍ବ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ, ଶୁଣାଣିରେ ଉପନୀତ ସର୍ବସମ୍ମତି ଏବଂ ଲିଖିତ  
ଦାଖଲଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, ହିରାଲାଲ (ଉପରୋକ୍ତ)ଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ  
30.5.83, 19.3.84, 30.4.84 ଏବଂ 8.5.85 ତାରିଖର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଏହି

ଆଦେଶରେ ଯୋଡ଼ା ହେବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଉଛି ଏବଂ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି : ( A ) ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ସଂଖ୍ୟା କେବଳ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରହିବ ଯେଉଁମାନେ 1 ମେ, 1976ରେ ସମାଜର ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟ ଥିଲେ ଏବଂ 600 (ଛଅ ଶହ) ରୁ ଅଧିକ ନୁହଁନ୍ତି । ( B ) ସମିତିର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ବିକଶିତ ଜମି ଆକାରରେ ମୋଟ 28.8 ଏକର ଜମି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଏହା ଜାନୁଆରୀ 1973 ରୁ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1975 ମଧ୍ୟରେ ଛଲେରା ବାଙ୍ଗର ଏବଂ ସୁଆରି ଗ୍ରାମରେ ସମିତି ଦ୍ଵାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ମୋଟ 72 ଏକର ଜମିର 40 % ଅଟେ । ( C ) ଯଦି ଏହି ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ସଂଖ୍ୟକ ଜାଗା ଉପଲବ୍ଧ ନାହିଁ, ତେବେ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକରୁ ସ୍ଥାନ 40, 41 ଏବଂ 42 ରେ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯିବ । ( D ) ଆବଣ୍ଟନ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକ NOIDA ଦ୍ଵାରା 1 ମେ, 1990 ରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ 31 ଜାନୁଆରୀ, 1991 ରେ ଶେଷ ହେଉଥିବା ନଅ ମାସର ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ବିକଶିତ ହେବ, ଯେଉଁ ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ସମିତିର ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ସ୍ଥାନ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯିବ । ( E ) NOIDA ପ୍ରତି ବର୍ଷ ମିଟର ପିଛା 1000 ଟଙ୍କା ହାରରେ ଆବଣ୍ଟିତ ପୁରର ମୂଲ୍ୟ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ପାଇବ । ( F ) ପ୍ରସ୍ତାବିତ ଆବଣ୍ଟନ ବିରୁଦ୍ଧରେ NOIDA ରେ ଯେକୌଣସି ପରିମାଣର ଟଙ୍କା ଜମା କରିଥିବା ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଦସ୍ୟ ଜମା ତାରିଖରୁ ପ୍ରକୃତ ଆବଣ୍ଟନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ପରିମାଣ ଉପରେ 12 ପ୍ରତିଶତ ସୁଧ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସଂଗୃହିତ ଏହି ସୁଧକୁ ପ୍ରତି ବର୍ଷ ମିଟର 1,000 ଟଙ୍କା ହାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବାକୁ ଥିବ । ଜମିର ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟ ସହିତ ଏହି ସୁଧକୁ ସମାଯୋଜନ କରିବାକୁ ହକଦାର ହେବେ । ଯଦି କୌଣସି ବଳକା ରାଶି ଥାଏ, ତେବେ ତାହା ସମିତିର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଯୋଗ୍ୟ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ 1.5.76 ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ମୋଟ 600ରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ, ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ତିନୋଟି ସମାନ ମାସିକ କିସ୍ତିରେ ପଇଠ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ପ୍ରଥମ କିସ୍ତି ମେ 31, 1990 କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ, ଦ୍ଵିତୀୟ କିସ୍ତି 30 ଜୁନ୍ 1990 କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ଏବଂ ତୃତୀୟ କିସ୍ତି 31 ଜୁଲାଇ 1990 କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ( G ) ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ବିଷୟରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ଯଥାସମ୍ଭବ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରିବା ସମିତିର ଦାୟିତ୍ଵ ହେବ ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଏହି କିସ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟି ପଇଠ କରିବାରେ ବିଫଳ ହେବା ଦ୍ଵାରା ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଆବଣ୍ଟନରୁ ଅଯୋଗ୍ୟ ଘୋଷଣା କରାଯିବ ଏବଂ ତା'ପରେ NOIDA କେବଳ ବ୍ୟାଙ୍କ ସୁଧ ହାର ସହିତ ଖୁଲାପକାରୀଙ୍କ ଜମା ରେ ପଡ଼ି ରହିଥିବା ଟଙ୍କା ଫେରସ୍ତ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେବ । ( H ) ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କୁହାଯାଇଛି ଯେ *ହୀରାଲାଲ ଚାଓଲୀ* ମାମଲାରେ ଏକ ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନ ବିଚାରାଧୀନ ଅଛି । ସମୀକ୍ଷା ଅନୁମତି ପାଇବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା

ସମ୍ମତ ହେବା ଅନୁସାରେ, ଏଠାରେ ଥିବା ପକ୍ଷମାନେ ସମାନ ପରିମାଣରେ ଏହି ରାୟର ସମୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇବେ । (I) ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆବଶ୍ଵିତ ବ୍ୟକ୍ତି ଏକ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିବେ ଯେ ତାଙ୍କର କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ପତି କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ପିଲାମାନଙ୍କର NOIDA ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଜାଗା କିମ୍ବା ଘର କିମ୍ବା ବାସଯୋଗ୍ୟ କୋଠରି ନାହିଁ ।

NOIDAରେ ସହର ଯୋଜନା ନିଜ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମାନଦଣ୍ଡ ଅନୁଯାୟୀ ବୋଲି କୁହାଯାଏ ଏବଂ ଏହା ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଥାଏ, ଯାହାର ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶର ମୁଖ୍ୟ ସହର ଏବଂ ଦେଶ ଯୋଜନାକାରୀ ସଦସ୍ୟ ଅଟନ୍ତି । ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ NOIDA ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମସ୍ତ ମାନଦଣ୍ଡକୁ କଡ଼ାକଡ଼ି ପାଳନ କରିବାକୁ ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ । ଏହି କାର୍ଯ୍ୟର ତଦାରଖ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ NOIDA ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ, କିନ୍ତୁ ଆମେ ଆଶା ଏବଂ ବିଶ୍ୱାସ କରୁଛୁ ଯେ ସମିତି ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରେ NOIDA ସହିତ ସହଯୋଗ କରିବ । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ପର୍କିତ କୌଣସି ଆଦେଶ ବିନା ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ସହିତ ଆବେଦନଟିର ସମାଧାନ କରାଯାଉଛି ।

ଜି. ଏନ୍.

ଆବେଦନକୁ ସମାଧାନ କରାଗଲା ।

### ଅସ୍ୱୀକରଣ

“ଉପଭୋକ୍ତାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମା ରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

**ଭାଷାନ୍ତର :**

ସୁମିତ୍ରା ସାହୁ ,ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।